

Chorzów, dnia 20.09.2024 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Chorzów**

DRUK Nr 76

**Pani
Katarzyna Sudoł
Przewodnicząca
Rady Miasta Chorzów**

Na podstawie § 55 ust.1 pkt 3 Statutu Miasta Chorzów,
przedstawiam Radzie Miasta projekt uchwały

w sprawie rozpatrzenia skargi Nr RS.1510.3.6.2024

Jednocześnie Komisja uprzejmie informuje, że do reprezentowania stanowiska Komisji w toku prac legislacyjnych została upoważniona Przewodnicząca Komisji – Pani Karolina Strzelczyk.

**Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji**

/-/ Karolina Strzelczyk

Projekt

z dnia 20 września 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHORZÓW**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Nr RS.1510.3.6.2024

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.609 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.572)

**Rada Miasta Chorzów
uchwała**

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Nr RS.1510.3.6.2024 na Prezydenta Miasta Chorzów.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Chorzów do poinformowania osoby Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

/-/ dr Jarosław Bączyk

Uzasadnienie

W dniu 23 kwietnia 2024 r. do Rady Miasta Chorzów wpłynęła skarga Nr RS.1510.3.6.2024 na Prezydenta Miasta Chorzów w przedmiocie odebrania prawa do lokalu służącego zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych i odmowy przywrócenia tego prawa, niespełnienia zapisów uchwały Nr XLVII/902/10 Rady Miasta Chorzów z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaproszenia i osiedlenia w Chorzowie na pobyt stały dwóch rodzin pochodzenia polskiego w ramach repatriacji oraz złamanie warunków porozumienia zawartego z Wojewodą Śląskim oraz Miastem Chorzów w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu państwa.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

Osoba Skarżąca zajmuje lokal na podstawie umowy najmu zawartej w 2011 r. po przygotowaniu lokalu do zasiedlenia przez Miasto Chorzów na podstawie Porozumienia z dnia 5 października 2010 r. zawartego ze Śląskim Urzędem Wojewódzkim w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu państwa.

Na podstawie w/w Porozumienia Miasto Chorzów wykonało niezbędne prace remontowe lokalu oraz wyposażono lokal, co zostało rozliczone ze Śląskim Urzędem Wojewódzkim.

Przydzielenie w/w lokalu na potrzeby rodziny osoby Skarżącej zrealizowało zapisy § 3 ust. 1 uchwały Nr XLVII/902/10 Rady Miasta Chorzów z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaproszenia i osiedlenia w Chorzowie na pobyt stały dwóch rodzin pochodzenia polskiego w ramach repatriacji.

Na wniosek rodziny osoby Skarżącej, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadził w 2021 r. kontrolę w/w lokalu, w wyniku której nie stwierdził wad technicznych budynku oraz zasiedlonego lokalu. Ponadto po weryfikacji realizacji Porozumienia Śląski Urząd Wojewódzki nie dopatrywał się żadnych uchybień. W przedmiotowej sprawie zostało poinformowane również Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Zgodnie z powyższymi ustaleniami należy przyjąć, że rodzina osoby Skarżącej zajmuje lokal mieszkalny w pełni sprawny technicznie i do tego przeznaczony. Wobec tego stwierdzenie, iż od 13 lat mieszkają w lokalu tymczasowym oraz niespełniającym warunków jest bezzasadne.

W trakcie spotkania Komisji z osobą Skarżącą ustalono, że osoba Skarżąca z racji swoich uwag, co do użyteczności i stanu mieszkania zgłosił się do Wydziału Zasobów Komunalnych Urzędu Miasta Chorzów w celu złożenia wniosku o zamianę mieszkania na inne, co Komisja zaaprobowwała, aby rozwiązać zaistniały konflikt.

Z otrzymanej dokumentacji m.in. z Postanowienia Sądowego z dnia 18 października 2016 r. nie wynika również, że urzędnicy Miasta Chorzów biorący udział w postępowaniu repatriacyjnym rodziny osoby Skarżącej dopuścili się nieprawidłowości. Przeciwnie, rodzina osoby Skarżącej otrzymała od Miasta Chorzów należne im w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji wsparcie finansowe (w tym m.in. wsparcie rzeczowe) oraz wszystkie środki pieniężne, które zostały z tego tytułu przyznane rodzinie osoby Skarżącej były przez urzędników Miasta Chorzów oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Chorzowie właściwie wydatkowane i rozliczone.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Chorzów uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną, do czego Rada Miasta Chorzów się przychyliła przyjmując stanowisko Komisji za własne.