***Projekt***

***Druk nr 42***

**Uchwała Nr ....................
Rady Miasta Chorzów**

z dnia .................... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nadania powstałemu rondu u zbiegu ulic Truchana, Strzelców Bytomskich, Głogowskiej w Chorzowie - imienia Antoniego Sorichty**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15  ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.609 z późn. zm.) w związku z art.9 ust.2 oraz art.13 ust.1  ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz.870)

**Rada Miasta Chorzów
uchwala**

**§ 1.**

Rozpatrzyć negatywnie petycję dotyczącą nadania powstałemu rondu u zbiegu ulic Truchana, Strzelców Bytomskich, Głogowskiej w Chorzowie - imienia Antoniego Sorichty.

**§ 2.**

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w przedmiotowej sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Chorzów do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie rozpatrzenia niniejszej petycji.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

/-/ Dawid Karol

**Uzasadnienie**

W dniu 12 marca 2024 r. do Rady Miasta Chorzów wpłynęła petycja dotycząca nadania powstałemu rondu u zbiegu ulic Truchana, Strzelców Bytomskich, Głogowskiej w Chorzowie - imienia Antoniego Sorichty.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chorzów po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie przedmiotowej petycji stwierdziła, że w/w rondo nie może zostać nazwane im. Antoniego Sorichty, gdyż podejmuje się działania zmierzające do nadania nazwy - Związku Nauczycielstwa Polskiego. Jednakże w chwili obecnej ronda nie ma jeszcze na mapach, co uniemożliwia jednoznaczne oznaczenie go na działkach geodezyjnych i podejmowanie jakichkolwiek działań zmierzających do nadania konkretnej nazwy jest bezprzedmiotowe. Obiekt, któremu ma być nadana nazwa musi istnieć i znajdować się na mapach. Przedmiotowe rondo jest jednym z elementów przebudowy infrastruktury drogowej, której termin wykonania pomiaru powykonawczego jest nieznany. Zgodnie z uzasadnieniem do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego o syg. akt II OSK 633/11, nie można nadać nazwy rondu, które do dnia wpłynięcia petycji nie powstało, a do chwili obecnej nadal nie zostało naniesione na mapy geodezyjne.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z opinią Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Miasta Chorzów wniosła o przeprowadzenie kwerendy i badań biografistycznych Antoniego Sorichty przez historyka Muzeum Hutnictwa w Chorzowie, aby po przeprowadzonych badaniach w przyszłości móc zaproponować wnoszącym petycję inne miejsce upamiętnienia Antoniego Sorichty.

Ponadto Komisja wystąpiła do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Chorzowie o sporządzenie wykazu nowych inwestycji dróg i ulic bez nazw, które docelowo mogłyby zostać nazwane imieniem Antoniego Sorichty.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Chorzów uznanie przedmiotowej petycji za negatywną, do czego Rada Miasta Chorzów się przychyla przyjmując stanowisko Komisji za własne.