

30 -03- 2021
Data wpływu
Nr KRM
Skierowano

URZĄD MIASTA
CHORZÓW



Sekretarz Miasta Chorzów

Chorzów, 29.03.2021 r.

KRM.0003.29.2021
wew. 10358.2021.KS

Szanowna Pani
Agnieszka Stępień
Radna Miasta Chorzów

Dot. interpelacji z dnia 14.03.2021 r.

W lutym 2011 r. Wydział Kultury, Sportu i Turystyki (dalej: „WKSiT”), dokonał zakupu replik strojów i sprzętów średniowiecznych (dalej: „stroje i sprzęty”) na potrzeby realizacji projektu unijnego pod nazwą: „Metropolitalna Parada Historyczna – Zjazd Rycerstwa Chrześcijańskiego i Pokaz Oręża Europejskiego w Chorzowie”. Zgodnie z wymogami wyżej wskazanego projektu unijnego, Miasto Chorzów (dalej: „Miasto”) zorganizowało w roku 2011 paradę oraz zjazd rycerski i było zobowiązane do organizowania zjazdów rycerskich przez pięć kolejnych lat od momentu rozliczenia projektu. Zakupione stroje i sprzęty zostały wciągnięte do ewidencji środków trwałych na stan WKSiT. Jest to informacja o tyle istotna, że kwestia zakupionych przez WKSiT w 2011 roku strojów i sprzętów średniowiecznych nigdy nie miała związku z prowadzeniem i doposażeniem szkolnego koła tematycznego, ani też z nauczaniem o kuchni przodków. Od momentu zakupu strojów i sprzętów, były one przeznaczone na cele organizacji zjazdów rycerskich i pokazów rekonstrukcyjnych.

Pan był jednym z pomysłodawców – obok ówczesnego Zastępcy Prezydenta Joachima Otte - organizacji w Chorzowie zjazdów rycerskich oraz pokazów rekonstrukcyjnych prezentowanych m. in. podczas ulicznych parad. Jako nauczyciel pracujący w Zespole Szkół Gastronomiczno - Usługowych im. Marii Dąbrowskiej w Chorzowie (dalej: „ZSGU”), to właśnie w tej szkole realizował swoją koncepcję tworzenia i prowadzenia bractwa rycerskiego zajmującego się m. in. propagowaniem kultury materialnej i wiedzy historycznej o średniowiecznej Europie, kultywowaniem tradycji rycerskich, prezentowaniem strojów i obyczajów średniowiecza.

WKSiT podjął współpracę z panem już w roku 2010, w zakresie organizacji wydarzeń związanych z rekonstrukcją historyczną. Jednakże z uwagi na fakt, iż wyżej wspomniane bractwo, przez pana nazywane ostatnio szkolnym Chorzowskim Bractwem Rycerskim Bożogrobców (dalej: „Bractwo”), nigdy nie zostało formalnie ukonstytuowane i zarejestrowane jako stowarzyszenie - pomimo iż pan był o takiej możliwości wielokrotnie informowany - Miasto nigdy nie mogło zawrzeć żadnej umowy z formalnie nieistniejącym Bractwem.

Kwestią bardzo istotną jest fakt, iż jedną z konsekwencji odmowy sformalizowania działalności Bractwa jest sytuacja, w której trudno jednoznacznie wskazać, kto przez szereg lat wchodził w skład owego Bractwa, na jakich zasadach, oraz jak ta sprawa wygląda obecnie. Uczniowie ZSGU byli przez pana zachęcani do udziału w działalności Bractwa i część spośród nich rzeczywiście uczestniczyła w pokazach rekonstrukcyjnych i zjazdach rycerskich. Współpracę z panem w ramach Bractwa podjęło jednak także na przestrzeni lat (a następnie z tej współpracy zrezygnowało), wiele osób w żaden sposób niezwiązanych

z ZSGU. Co za tym idzie - powoływanie się na Bractwo jako funkcjonującą organizację lub koło szkolne jest nieuzasadnione i mylące.

Kolejną konsekwencją odmowy sformalizowania działalności Bractwa jest fakt, iż Miasto mogło współpracować jedynie z panem [] jako osobą fizyczną. A więc umowa na użyczenie strojów i sprzętów została zawarta z ZSGU, w którym pan [] pracował i działał, a którego dyrekcja wyraziła zgodę na wzięcie na siebie odpowiedzialności za stroje i sprzęt, podpisując stosowną umowę. Reasumując - przyczyną, dla której stroje i sprzęty trafiły do ZSGU był fakt, iż pan [] nie sformalizował swojej działalności w zakresie prowadzenia Bractwa. Nie było natomiast nigdy mowy o tym, aby WKSiT przekazując stroje i sprzęt w użyczenie ZSGU, czynił to z intencją wspierania szkolnego koła tematycznego czy zajęć kulinarnych dla uczniów. Jak zostało to już wcześniej wspomniane - niektórzy uczniowie uczestniczyli w występach i pokazach rekonstrukcyjnych.

Następną, niezwykle istotną konsekwencją odmowy sformalizowania działalności Bractwa jest fakt, iż to WKSiT stał się głównym organizatorem odbywających się w ramach Świąta Miasta zjazdów rycerskich. WKSiT przyjmował pełną odpowiedzialność za całokształt tych imprez, to jest ich przygotowanie, przebieg oraz bezpieczeństwo uczestników. Po stronie pana [] było opracowanie koncepcji oraz programu wydarzenia i wstępne uzgodnienia z rekonstruktorami oraz współpraca w terenie w trakcie przygotowywania miejsca zjazdu i odbywania się imprezy.

Organizacja zjazdów rycerskich wiązała się m.in. z przeprowadzaniem – corocznie! - licznych procedur z zakresu zamówień publicznych, z konstruowaniem, negocjowaniem, zawieraniem i rozliczaniem dziesiątek umów, z wielogodzinną pracą w terenie podczas przygotowywania miejsca zjazdu i odbywania się imprezy. Podsumowując - były to długie miesiące wyłożonej pracy, w którą zaangażowany był głównie WKSiT, ale także inne wydziały Urzędu oraz instytucje miejskie (m. in. MORiS, domy kultury). Pan [] natomiast, odmawiając sformalizowania działalności Bractwa, zwolniony był z konieczności przyjęcia na siebie odpowiedzialności organizacyjnej i finansowej związanej z organizacją tak dużych przedsięwzięć, jakimi były zjazdy rycerskie. Cała ta odpowiedzialność spoczywała na Mieście, reprezentowanym przez WKSiT. Mimo to w wypowiedziach dla mediów pan [] nie wahał się niejednokrotnie prezentować swojej osoby w takim świetle, jak gdyby to on samodzielnie organizował wszelkie wydarzenia, jedynie przy wsparciu Miasta i był jedynym ojcem ich sukcesu, podczas gdy rzeczywistość była inna. Można ponadto przytoczyć przykłady kilku innych wydarzeń, które przez pana [] prezentowane były na forum publicznym jako osiągnięcia Bractwa, podczas gdy w rzeczywistości były one efektem współpracy z innymi podmiotami, które przyjmowały na siebie ciężar odpowiedzialności organizacyjnej i finansowej za ich przeprowadzenie. Mowa tu m. in. o Chorzowskiej Nocy Kościołów (Miasto organizowało i finansowało transport uczestników) czy wyjeździe w 2018 r. do Boulion (Stowarzyszenie Miłośników Chorzowa uzyskało i rozliczyło dotację z WKSiT na cel tego wyjazdu).

Na przestrzeni lat WKSiT zawarło kilka umów cywilnoprawnych z panem [] kilkoma innymi osobami deklarującymi współpracę w ramach działalności Bractwa. Przedmiotem tych umów było przygotowanie i przeprowadzanie pokazów rekonstrukcyjnych Chorzowskiego Bractwa Rycerskiego Bożogrobców podczas zjazdów rycerskich.

Poniżej znajdują się odniesienia do informacji przedstawionych w Interpelacji:

Ad. 1 i 2 Wydział Kultury, Sportu i Turystyki nie prowadzi ewidencji szkolnych kół tematycznych i nie posiada żadnych dokumentów potwierdzających istnienie wymienionego w interpelacji koła. Wydział Kultury, Sportu i Turystyki prowadzi ewidencję stowarzyszeń społeczno-kulturalnych, stowarzyszeń sportowych oraz uczniowskich klubów sportowych. Ustalenie faktu istnienia koła „Szkolne Bractwo Rycerskie Bożogrobców” w roku 2007 wymaga sięgnięcia do dokumentów znajdujących się w szkolnym archiwum. Z informacji uzyskanych z Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Chorzów, pełniącego nadzór nad jednostkami oświatowymi, wynika, iż w bieżącym roku szkolnym w ZSGU nie jest prowadzone koło tematyczne o nazwie „Szkolne Bractwo Rycerskie Bożogrobców”. Nie są także w tym roku prowadzone żadne zajęcia pozalekcyjne, zajmujące się taką tematyką. Nadmienić należy, iż prowadzenie jakiejkolwiek działalności mającej miejsce na terenie szkół, bez znaczenia czy jest ona wykonywana odpłatnie czy społecznie, wymaga zgody Dyrektora placówki, w związku z czym, bezsprzecznie możliwym

do ustalenia jest fakt formalnego istnienia takiego koła. Z informacji uzyskanych od ZSGU także wynika, iż koło tematyczne o nazwie „Szkolne Bractwo Rycerskie Bożogrobców” nie istnieje oraz nie są prowadzone żadne zajęcia pozalekcyjne, zajmujące się taką tematyką. W szkole nie odbywają się zajęcia pozalekcyjne i koła tematyczne ze względu na dużą liczbę przedmiotów ogólnokształcących i zawodowych.

Ad. 3 Wydział Kultury, Sportu i Turystyki nigdy nie przekazał środków Zespołowi Szkół Gastronomiczno-Usługowych na działalność jakichkolwiek kół. Wydział Kultury, Sportu i Turystyki nie przekazuje szkołom środków w formie dotacji. Wydział przekazuje szkołom środki finansowe tylko i wyłącznie na zadania z zakresu kultury, kultury fizycznej, turystyki i współpracy międzynarodowej (zgodnie z Zarządzeniem nr OR.174.2017 Prezydenta Miasta Chorzów z dnia 13.10.2017r.). Wydział Kultury, Sportu i Turystyki nie posiada uprawnień do udzielania zgody w zakresie polityki budżetowej jakiegokolwiek szkoły.

Ad. 4 Złożony w 2011 roku wniosek o dofinansowanie realizacji projektu ze środków EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, zatytułowanego: „Metropolitarna Parada Historyczna - Zjazd Rycerstwa Chrześcijańskiego i Pokaz Oręża Europejskiego w Chorzowie” opiewał na całkowitą kwotę 325.978,00 zł, z czego wkład własny Miasta miał wynieść 99.896,70 zł, a kwota wnioskowana wynosiła 226.081,30 zł. Jednym z elementów składowych wkładu własnego Miasta był zakup replik strojów i sprzętów z XIII w.

Ad. 5 Zawarcie z Zespołem Szkół Gastronomiczno-Usługowych im. Marii Dąbrowskiej w Chorzowie umowy na użyczenie strojów i sprzętów zakupionych przez Miasto w 2011 r., nie miało żadnego związku z wnioskiem o dofinansowanie organizacji zjazdu rycerskiego ze środków unijnych. Było natomiast konsekwencją odmowy sformalizowania przez Pana [] jego działalności, którą określał mianem Chorzowskiego Bractwa Rycerskiego Bożogrobców - będącego w istocie organizacją nieformalną. Miasto mogło więc współpracować z Panem jedynie jako osobą fizyczną. A umowa na użyczenie strojów i sprzętów została zawarta z ZSGU, w którym Pan [] pracował i działał, a którego dyrekcja wyraziła zgodę na wzięcie na siebie odpowiedzialności za stroje i sprzęt podpisując taką umowę.

Reasumując - przyczyną, dla której stroje i sprzęty trafiły do ZSGU był fakt, iż Pan [] nie sformalizował swojej działalności w zakresie prowadzenia Bractwa, a nie było uzasadnienia, aby przekazać mienie miejskie w użyczenie osobie fizycznej. Przy czym należy zaznaczyć, że Pan [] nigdy nie dążył do tego, aby taka umowa z nim jako osobą fizyczną została zawarta.

Ad. 6 Miasto nie przekazało nigdy żadnych środków finansowych na działalność i wyposażenie „Szkolnego Bractwa Rycerskiego Bożogrobców”. Nadmienić w tym miejscu należy, że Pan [] nie używał nazwy: „Szkolne Bractwo Rycerskie Bożogrobców” na określenie swoich działań, aż do końca roku 2020. Wcześniej posługiwał się nazwą: „Chorzowskie Bractwo Rycerskie Bożogrobców” - taka nazwa figuruje także na facebooku tej nieformalnej grupy.

Miasto, wnioskując w 2011 r. o środki unijne na realizację projektu zatytułowanego: „Metropolitarna Parada Historyczna - Zjazd Rycerstwa Chrześcijańskiego i Pokaz Oręża Europejskiego w Chorzowie”, jako część wkładu własnego w realizację tego projektu dokonało zakupu replik strojów i sprzętów z XIII w. za kwotę 60.000,00 zł. Miasto było zarówno wnioskodawcą, jak i realizatorem wyżej wspomnianego projektu. Pan [], a tym bardziej jego nieformalne Bractwo, nie figurowali w wyżej wymienionym wniosku, tym samym nie ponosząc ciężaru odpowiedzialności za realizację i rozliczenie projektu.

Miasto nigdy nie dotowało żadnego szkolnego koła, także przedmiotowego.

Ad. 7 Pan _____ jako nauczyciel historii i entuzjasta rekonstrukcji historycznej był przez szereg lat inicjatorem i organizatorem lub współorganizatorem wielu wartościowych wydarzeń.

Można też jednak przytoczyć przykłady wydarzeń, które przez Pana _____ prezentowane były na forum publicznym jako osiągnięcia Bractwa, podczas gdy w rzeczywistości były one efektem współpracy Pana _____ z innymi podmiotami, które przyjmowały na siebie największy ciężar odpowiedzialności organizacyjnej i finansowej za ich przeprowadzenie. Mowa tu np. o zjazdach rycerskich w Chorzowie, o Chorzowskiej Nocy Kościołów (Miasto organizowało i finansowało transport uczestników) czy wyjeździe w 2018 r. do Boulion (Stowarzyszenie Miłośników Chorzowa uzyskało i rozliczyło dotację na cel tego wyjazdu).

Trudno też jednoznacznie wskazać, kto przez szereg lat wchodził w skład organizowanego przez Pana _____ Bractwa i na jakich zasadach. Uczniowie ZSGU byli przez Pana _____ zachęcani do udziału w działalności Bractwa i część spośród nich rzeczywiście uczestniczyła w pokazach rekonstrukcyjnych, zjazdach rycerskich i innych wydarzeniach. Współpracę z Panem _____ w ramach Bractwa podjęło jednak także na przestrzeni lat (a następnie z tej współpracy zrezygnowało), wiele osób w żaden sposób nie związanych z ZSGU. Co za tym idzie - powoływanie się na szkolne Bractwo jako funkcjonującą i związaną wyłącznie z ZSGU organizację jest nieuzasadnione i mylące.

Ad. 8 Umowa na użyczenie strojów i sprzętów z ZSGU została zawarta w dniu 13.12.2011 r. i wygasła z dniem 03.01.2019 r. W okresie od dnia 03.01.2019 r. do dnia dzisiejszego, nie wpłynęło do WKSiT żadne oficjalne pismo ze strony ZSGU, wnoszące o przedłużenie umowy użyczenia ani o zawarcie nowej umowy użyczenia. Dyrekcja ZSGU pozostaje w stałym kontakcie z Miastem i nie zgłasza żadnych pretensji w kwestii użyczenia strojów i sprzętów Stowarzyszeniu Rekonstrukcji Historycznej "Bractwo Rycerskie Bożogrobców". Ponadto zostało zawarte ustne porozumienie o współpracy pomiędzy dyrekcją ZSGU i Stowarzyszeniem Rekonstrukcji Historycznej "Bractwo Rycerskie Bożogrobców". Została także obustronnie zadeklarowana gotowość zawarcia pisemnego porozumienia w tej kwestii.

Odnosnie podmiotu, z którym aktualnie Miasto podpisało umowę użyczenia strojów i sprzętów - pierwsza umowa na użyczenie części należących do Miasta strojów i sprzętów na potrzeby działalności Stowarzyszenia Rekonstrukcji Historycznej "Bractwo Rycerskie Bożogrobców" (dalej: „Stowarzyszenie”) - wówczas w trakcie rejestracji - została zawarta w dniu 04.07.2019 r. z osobą fizyczną, na okres od 05.07.2019 r. do 06.09.2019 r. - czyli na okres pozostały do zakończenia formalnych procedur związanych z rejestracją stowarzyszenia w KRS. Stroje i sprzęt użyczone na podstawie tej umowy przekazywał pracownik ZSGU - po przygotowaniu ich przez Pana _____, który o wszystkim był poinformowany. Pan _____ nie wystąpił wówczas z żadnym protestem w tej sprawie. Nie doszło więc do przymuszenia żadnej z osób do wydania strojów i sprzętów.

Umowa z formalnie już zarejestrowanym Stowarzyszeniem, na użyczenie części należących do Miasta strojów i sprzętów, została zawarta w dniu 09.09.2019 r. na okres od dnia 12.09.2019 r. do dnia 15.01.2020 r. Umowa ta została następnie przedłużona aneksem do dnia 15.09.2020 r. Również w tym okresie Pan _____ nie zgłaszał żadnych uwag.

W dniu 14.09.2020 r. Stowarzyszenie zwróciło się na piśmie do Zastępcy Prezydenta Miasta Wiesława Ciężkowskiego o zgodę na kontynuowanie użyczenia i zgodę tę otrzymało. Kolejna umowa ze Stowarzyszeniem została zawarta w dniu 30.12.2020 r.

Warto zauważyć, że wszyscy członkowie Stowarzyszenia w latach wcześniejszych współpracowali z Panem _____ w ramach nieformalnego Chorzowskiego Bractwa Rycerskiego Bożogrobców (pomimo iż nie były to osoby w żaden sposób związane z ZSGU). Założyciel Stowarzyszenia, Pan _____, w obecności świadka został zapewniony przez Pana _____ o pełnym poparciu dla idei powstania Stowarzyszenia, przyjętej przez niego nazwy i kontynuowania przez nie działalności rekonstrukcyjnej w Chorzowie.

Ad. 9 Wydział Kultury, Sportu i Turystyki nie posiada wiedzy na temat pojawiających się w przestrzeni publicznej informacji na ten temat. Zainteresowane osoby wiedziały, że w przypadku zakończenia obowiązywania umowy użyczenia powinno dojść do zwrotu Miastu wszystkich replik strojów i ekwipunku rycerskiego, które Miasto zakupiło w 2011r., co wynikało z umowy 1755/2011.

Ad. 10 W odniesieniu do kwestii pisma z dnia 17.09.2020 r. nadmienić należy, że w trakcie rozmowy z pracownikiem WKSiT na początku marca 2021 r., pan _____ zapewnił, iż pismo to zostało skierowane do Wydziału Edukacji z inicjatywy dyrekcji ZSGU, a on sam nie ingerował w tę sprawę i tym tłumaczył fakt zwrócenia się do Wydziału Edukacji, który nie miał nic wspólnego ze strojami i sprzętem, o czym pan _____ doskonale wiedział. Tymczasem, zgodnie z informacją uzyskaną od dyrekcji ZSGU, pismo z dnia 17.09.2020 r. powstało na prośbę Rady Rodziców, której członków zainspirował do tego wystąpienia właśnie pan _____. Pismo to zatem nie powstało z inicjatywy dyrekcji ZSGU.

Informacja o zwróceniu się ZSGU w dniu 17.09.2020 r. za pośrednictwem Wydziału Edukacji do Zastępcy Prezydenta Wiesława Ciężkowskiego o zgodę na dalsze użytkowanie strojów i sprzętów historycznych, dotarła do WKSiT dopiero pod koniec grudnia 2020 r. Wyżej wymienione pismo mówi o strojach i sprzęcie zakupionych w celu realizacji zajęć dodatkowych z fakultetu „Kuchnia naszych przodków”, na zakup których szkolne Bractwo pozyskało środki od Miasta. W związku z informacjami wskazanymi w wyżej wymienionym piśmie, Zastępca Prezydenta Wiesław Ciężkowski udzielił zgody na dalsze użytkowanie strojów i sprzętów w przekonaniu, że jest to sprawa nie mająca związku ze strojami i sprzętami zakupionymi przez WKSiT w 2011r., a że dotyczy ona jedynie sprzętu potrzebnego do prowadzenia wymienionego fakultetu kulinarnego. Zauważyć należy, iż w umowie użyczenia zawartej między Miastem a ZSGU określone zostało przeznaczenie użyczonego sprzętu, które nie przewiduje prowadzenia zajęć szkolnych.

Ad. 11 W dniu 28 września 2020 r. Dyrektor ZSGU otrzymuje pismo Dyrektora Wydziału Edukacji, w którym zawarta jest informacja, iż I Zastępca Prezydenta Miasta Wiesław Ciężkowski wyraził zgodę na dalsze użytkowanie sprzętów i strojów historycznych w celu realizacji dodatkowych zajęć fakultetu „Kuchnia naszych przodków”. Treść wspomnianego pisma potwierdza fakt, iż Prezydentowi przedstawiono sprawę strojów i sprzętów jako związaną z prowadzeniem fakultetu kulinarnego.

Ad. 12 Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznej „Bractwo Rycerskie Bożogrobców” w dniu 14.09.2020 r. zwróciło się na piśmie do Zastępcy Prezydenta Miasta Wiesława Ciężkowskiego o zgodę na kontynuowanie umowy użyczenia i zgodę tę otrzymało. Na podstawie tej zgody kolejna umowa ze Stowarzyszeniem została zawarta w dniu 30.12.2020 r. Fakt ten potwierdza, iż Zastępca Prezydenta Miasta cały czas wyrażał ten sam pogląd w sprawie użyczenia Stowarzyszeniu miejskich strojów.

Ad. 13 W dniu 10.03.2021 r. Pani Inspektor _____ (pracownik WKSiT), udała się do ZSGU aby odebrać ostatnią partię replik strojów i sprzętów średniowiecznych - były to dwie pary nogawic kolczych. Pani Inspektor pojawiła się w tym dniu w ZSGU zgodnie z ustaleniami poczynionymi bezpośrednio z panem _____. Ponieważ nogawice okazały się zbyt ciężkie, pani Inspektor zasugerowała, że wróci po nie z inną osobą do pomocy. Pan _____ zaproponował jednak, że osobiście pomoże w przeniesieniu nogawic - i tak też się stało. W dniu 10.03.2021 r. pan _____ w obecności pani _____ pracownika WKSiT, przeniósł z ZSGU dwie pary nogawic kolczych i przekazał je pani _____ przed kamienicą ul. _____ (w lokalu umiejscowionym w tej kamienicy WKSiT przechowuje stroje i sprzęty historyczne należące do Miasta).

Należy zaznaczyć, że pod koniec września 2020 r. szkoła (ZSGU) została poinformowana pisemnie o zamiarze przekazania pozostałej części strojów i sprzętów Stowarzyszeniu. W związku z tym na początku października odbyło się w ZSGU spotkanie, na którym obecnych było dwoje pracowników WKSiT oraz pan _____ i inny pracownik ZSGU. Podczas tego spotkania dokonano przeglądu i przeliczenia strojów i sprzętów, a w dniu 14.10.2020 r. ZSGU zwrócił się na piśmie do WKSiT o zgodę na pozostawienie w szkole tej części strojów i sprzętów, które na przestrzeni lat uległy zniszczeniu lub zagubieniu, a następnie zostały odtworzone własnym sumptem przez szkolne Bractwo. Zgoda ta została udzielona.

Jak już wyżej wspomniano, Dyrekcja ZSGU pozostaje w stałym kontakcie z Miastem i nie zgłasza żadnych pretensji w kwestii użyczenia strojów i sprzętów Stowarzyszeniu Rekonstrukcji Historycznej "Bractwo Rycerskie Bożogrobców". Zostało także zawarte ustne porozumienie o współpracy pomiędzy dyrekcją ZSGU i Stowarzyszeniem Rekonstrukcji Historycznej "Bractwo Rycerskie Bożogrobców". Została także obustronnie zadeklarowana gotowość zawarcia pisemnego porozumienia w tej kwestii.

ZSGU na bieżąco był informowany o zamiarze przekazania strojów i sprzętów innemu podmiotowi.

Należy także nadmienić, że odbiór pozostałej części należących do Miasta strojów i sprzętów odbywał się "na raty". Pracownicy UM Chorzów czterokrotnie udawali się do ZSGU po stroje i sprzęty, które pomimo zapewnień z początków października 2020 r. o doskonałym porządku w ich przechowywaniu - okazały się trudne do skompletowania. Podczas pierwszej wizyty w ZSGU w lutym 2021 r., przygotowano w miejsce strojów i sprzętów miejskich - elementy odzieży i uzbrojenia odtworzone, jednak niezgodnie z wymogami strojów XIII - wiecznych. Pan twierdził przy tym, że nie posiada oryginałów. Po pewnym czasie okazało się jednak, że znacząca większość strojów i sprzętów zakupionych przez Miasto odnalazła się. Ostatnimi elementami zbioru strojów i sprzętów były właśnie dwie pary nogawic kolczych, odebrane w dniu 10.03.2021 r.

Ad. 14 Stroje i sprzęty historyczne zakupione przez Miasto w roku 2011, w momencie zakupu były warte łącznie 60 tys. zł. Będąc w użyciu przez około 10 lat z całą pewnością nie zwiększyły swojej wartości. To właśnie ten sprzęt i stroje w części zostały przekazane Stowarzyszeniu.

Członkowie Stowarzyszenia nie są osobami niezidentyfikowanymi. Wszyscy są, jako członkowie Stowarzyszenia, wskazani z imienia i nazwiska.

Wszyscy członkowie Stowarzyszenia Rekonstrukcji Historycznej "Bractwo Rycerskie Bożogrobców" w latach wcześniejszych współpracowali z panem [imię] w ramach jego nieformalnego Bractwa. Wyrażał on też pełne poparcie dla idei powstania Stowarzyszenia i kontynuowania przez nie działalności rekonstrukcyjnej w Chorzowie, o czym osobiście informował założyciela Stowarzyszenia w obecności świadka.

Od momentu zawarcia w lipcu 2019 r. pierwszej umowy na użyczenie strojów i sprzętów, Stowarzyszenie wzięło udział w VI Joannickim Turnieju Łuczniczym we wsi Cisek (w lipcu 2019 r.), w IV Towarzystwie Turnieju Rycerskim na zamku Grodziec (w sierpniu 2019 r.), w obchodach 80 rocznicy bitwy pod Woźnikami (we wrześniu 2019 r.), w IV Śląskim Festiwalu Nauki organizowanym przez Uniwersytet Śląski (w styczniu 2020 r.). Możliwość udziału Stowarzyszenia w kolejnych wydarzeniach rekonstrukcyjnych uniemożliwiła niestety pandemia.

Należy przy tym nadmienić, że celami działalności Stowarzyszenia są:

- propagowanie wiedzy historycznej na temat Chorzowa i jego okolic oraz związanej z nimi historii Zakonu Rycerzy Grobu Bożego w Jerozolimie z okresu średniowiecza;
- propagowanie wiedzy historycznej o zakonach rycerskich okresu średniowiecza;
- propagowanie kultury i wiedzy historycznej o państwie polskim i państwach Europy okresu średniowiecza;
- podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej;
- pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej;
- odtwórstwo kultury materialnej średniowiecza;
- prezentowanie strojów, rzemiosła, sztuk walki i obyczajów z okresu średniowiecza wg dostępnych źródeł historycznych;
- działanie na rzecz ochrony i renowacji zabytków, dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
- działanie na rzecz rozwoju kultury fizycznej i turystyki.

Tak więc Miasto zawierając umowę użyczenia strojów i sprzętu ze sformalizowanym w 2019 r. Stowarzyszeniem Rekonstrukcji Historycznej "Bractwo Rycerskie Bożogrobców", przekazało stroje i sprzęt w użyczenie podmiotowi, który użytkował je będzie w całkowitej zgodności z ich przeznaczeniem i w celach, na które zostały zakupione.

Warto zaznaczyć, że zgodnie ze statutem Stowarzyszenia, jego członkami mogą zostać także uczniowie ZSGU (par. 10 Statutu: „Członkiem Zwyczajnym Stowarzyszenia może zostać także:

- Małoletni w wieku od 16 do 18 lat, posiadający ograniczoną zdolność do czynności prawnych,
- Małoletni poniżej 16 lat, za zgodą przedstawicieli ustawowych”).

Ad. 15 Wspomniana osoba nie jest już związana z Chorzowskim magistratem i nie ma wpływu na decyzje podejmowane przez władze Miasta. Nadmienić należy, iż jest to w tej chwili osoba prywatna i Miasto nie posiada o niej żadnych informacji.

Miasto nie ma prawa do weryfikowania osób fizycznych, pod kątem przynależności do organizacji pozarządowych. Miasto nie ma także prawa do udzielania jakichkolwiek informacji na temat osób fizycznych. Odpowiedzi na te pytania może udzielić jedynie osoba w nich wymieniona.

Miasto nie planuje nieodpłatnego ani odpłatnego przekazania Stowarzyszeniu Rekonstrukcji Historycznej „Bractwo Rycerskie Bożogrobców” do użytku żadnego budynku pozostającego w zasobach mienia komunalnego Miasta Chorzów.

z Upoważnieniem
PREZYDENTA MIASTA
Krzysztof Wzrost
Sekretarz Miasta

