

**Klub Radnych
Prawo i Sprawiedliwość
Rady Miasta Chorzów**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie wykonania zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 2 maja 2017 roku w zakresie zwrotu wypłaconych w Urzędzie Miasta Chorzów dodatków specjalnych w okresie od stycznia 2012 roku do stycznia 2017 roku informuję, co następuje.

1. Art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych mówi wyraźnie: „pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny”. Przepis ten określa tylko komu można przyznać dodatek specjalny i z jakiego tytułu. Przepis nie wymaga dla jego prawidłowego stosowania wskazania w dokumencie okresu czy opisanie dodatkowych zadań, które stały się przesłanką jego przyznania. RIO przyjęło błędną wykładnię zapisu ustawy. Nie można bowiem twierdzić, że dodatki specjalne zostały wypłacone bezpodstawnie, a tym samym nie można ich uznać za świadczenia nienależne, skoro pracownicy, którzy otrzymali dodatki specjalne faktycznie wykonywali dodatkowe zadania na rzecz pracodawcy, tym bardziej, że RIO nie zakwestionowała zasadności podstawy ich przyznania. Brak określenia w decyzji okresu, na jaki taki dodatek został przyznany stanowił wyłącznie błąd formalny, za co wobec odpowiedzialnego pracownika wyciągnięto konsekwencje służbowe.
2. Regionalna Izba Obrachunkowa w żadnym miejscu wystąpienia pokontrolnego nie wezwała do zwrotu przyznanych dodatków specjalnych. Kolegium RIO zwraca uwagę, że należy przeanalizować prawidłowość przyznanych dodatków specjalnych i podjąć działania w celu dobrowolnego zwrotu równowartości bezpodstawnie przyznanych dodatków, a w przypadku braku dobrowolnej wpłaty rozważyć wyegzekwowanie od osób odpowiedzialnych.
3. Wszystkie zalecenia pokontrolne zostały w urzędzie wdrożone. Wydano nowe decyzje w sprawie przyznania dodatku specjalnego, zawierające datę końcową oraz dokładną przyczynę jego przyznania.
4. Instancją odwoławczą nie jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Od stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej można się odwołać jedynie do Kolegium Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Katowicach, co w praktyce oznacza odwołanie się do tego samego organu – brak jest prawnej możliwości dochodzenia swojego stanowiska np. w Sądzie Administracyjnym.

5. Przyznawanie dodatków specjalnych w miastach było przedmiotem wielu kontroli prowadzonych przez regionalne izby obrachunkowe. Wskazując na treść tylko niektórych z wystąpień pokontrolnych sporządzonych w ostatnich latach (wystąpienia pokontrolne:
- RIO w Krakowie nr WK-613-124/16 z dnia 13.04.2017 r.,
 - RIO w Poznaniu nr WK-0911/67/ 2016 z dnia 12.06.2017 r.,
 - RIO w Katowicach nr WK-610/23/4/17 z dnia 02.10.2017 r.,
 - RIO w Warszawie nr WK.0920.5.2017 z dnia 02.06.2017 r.,
 - RIO we Wrocławiu nr WK.WR.40.4.2017.223 z dnia 17.05.2017 r.,
 - RIO w Krakowie nr WK-613-91/17 z dnia 24.01.2018 r.,
 - RIO w Katowicach nr WK-610/ 47/4/1516 z dnia 16.05.2016 r.)

nie sposób nie dostrzec niezrozumiałego i zastanawiającego braku jednolitości w formułowanych przez poszczególne izby wnioskach. We wszystkich wymienionych wnioskach pokontrolnych regionalne izby obrachunkowe opisały, analogiczne do stwierdzonych w Urzędzie Miasta Chorzów, nieprawidłowości w zakresie przyznawania dodatków, jednak w żadnym z nich nie polecono podjąć działań w celu dobrowolnego zwrotu równowartości bezpodstawnie przyznanych dodatków, a w przypadku braku dobrowolnej wpłaty rozważyć wyegzekwowanie od osób odpowiedzialnych.

Sekretarz Miasta

Krzysztof Karas